



ФОТО МИХАИЛА НИЛОВА

# Откуда капают деньги на капремонт



**В** апреле Конституционный суд должен вынести решение относительно жалобы депутатов Госдумы от фракций КПРФ и «Справедливая Россия» на незаконность взносов на капитальный ремонт. Парламентарии убеждены, что люди сегодня поставлены в несправедливые условия: те, кто решил копить средства на специальном счёте в банке, получают преимущество перед теми, кто формирует фонд капремонта на счёте регионального оператора. Если первая группа может самостоятельно распоряжаться деньгами, то вторая, по сути, оплачивает ремонт чужих домов. На вопросы читателей «Парламентской газеты» о возникшей ситуации в пресс-центре издания ответил член Комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Александр АБАЛАКОВ (КПРФ).

**Девяткин Денис, МосЖКХ:** Федеральным законом №271 внесены изменения в Жилищный кодекс, в соответствии с которыми у собственников помещений в кооперативных домах появилась обязанность по формированию фонда капремонта общего имущества. Нельзя ли предусмотреть механизм, по которому автоматически открывался бы спецсчёт на конкретный дом, если люди его не открыли сами?

**А.А.:** Ещё в июле фракция КПРФ предложила поправку в статью 170 Жилищного кодекса, которая как раз и пред-

полагает автоматическое объявление муниципалитетом конкурса на те дома, которые не выбрали систему управления, автоматическое открытие счёта каждому дому. Сегодня средства отдаются в «общий котёл». Поправка находится в комитете и в ближайшее время будет обсуждаться. Кроме того, по инициативе нашей фракции и жителей города Бердска Новосибирской области был направлен запрос в Конституционный суд о неконституционности положения о плате за капремонт в «общий котёл». Даже Генеральная прокурату-

ра изначально нас поддержала, правда, потом изменила своё решение. Мы считаем, что 90 процентов трат на капремонт должно компенсироваться государством. А чтобы деньги не разворовывались, они должны поступать на спецсчета домов, контролировать которые могут только советы домов. Самое важное — поставить ЖКХ под контроль граждан.

**Владимир Надеждин, Подольск:** Лучше аккумулировать средства на капремонт на спецсчетах, а не в «общем котле»? Почему?

**А.А.:** Я полагаю, что у дома должен быть свой счёт, потому что «общий котёл» — это своеобразная приснопамятная пирамида, и она может повториться. Потому что то, как организован сегодня «общий котёл» и выполнение капремонта, — недопустимо. Другое дело, что нужен гражданский контроль, жителям надо ответственно выбирать людей в совет дома, председателя ТСЖ. Там, где в советы домов избраны уважаемые и честные люди, всё хорошо. К тому же, если у вас свой счёт, вы можете не дожидаться региональной программы капремонта, а начинать делать ремонт хоть завтра. Учитывая, что сегодня у подрядных организаций работы мало, они берутся за любые заказы.

**Андрей, Екатеринбург:** Как проконтролировать сохранность денег за капремонт на спецсчёте, чтобы их не разворовали или деньги не обесценились из-за ситуации в экономике?

**А.А.:** Дело в том, что деньги со спецсчёта расходуются только по решению общего собрания жителей дома. Фракция КПРФ внесла предложение приравнять деньги на спецсчёте к личным вкладам граждан, однако

инициатива поддержки в Госдуме не нашла. Что касается опасения о недобросовестном расходовании средств, то за этим вы следите сами, чтобы не были завышены сметы, чтобы подрядчик был достойный. От недобросовестных действий совета дома рекомендация одна — общее собрание. Активно принимайте участие, наблюдайте за всем, тогда всё будет хорошо. Сегодня нормы закона позволяют собственникам следить за счётом.

**Николай Юршин, Республика Хакасия:**

У нас сложилась практика, когда управляющие компании идут на умышленное банкротство, чтобы списать свои долги. Что делать?

**А.А.:** Ситуация серьёзная, потому что очень трудно отделить преднамеренное банкротство от обычной хозяйственной практики. Нужно тщательнее подходить к выбору компании, знать, где она зарегистрирована, какой у неё уставной капитал и баланс.

подготовила  
**МАРИЯ МИХАЙЛОВСКАЯ**



полная версия  
**www.pnp.ru**

## Информационное сообщение о проведении аукциона

- 1. Форма проведения торгов:** аукцион на понижение в электронной форме, открытый по составу участников, открытый по способу подачи предложений о цене.
- 2. Организатор аукциона:** Акционерное общество «Центр управления непрофильными активами атомной отрасли» (АО «Центр-Атом»).  
**Место нахождения, почтовый адрес:** 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 24, корп. 2.  
**Адрес электронной почты:** info@centeratom.ru, isbakasheva@centeratom.ru
- 3. Предмет аукциона:** Право на заключение договора купли-продажи недвижимого и движимого имущества, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Сенежская, д. 1/9, принадлежащего на праве собственности АО «Атомэнергпрому».  
**Состав имущества:**
  - а) земельный участок общей площадью 4209 кв. м. Категория земель: земли населённых пунктов. Вид разрешённого использования: эксплуатация прочих учреждений науки, научного обслуживания. Адрес: г. Москва, Сенежская ул., влад. 1/9;
  - б) всё здание площадью 8 528,1 кв. м. Назначение: нежилое. Адрес: г. Москва, ул. Сенежская, д. 1/9;
  - в) движимое имущество.
- 4. Начальная (максимальная) цена договора:** 419 778 951 (четырееста девятнадцать миллионов семьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот пятьдесят один) рубль, в том числе НДС 18% — 47 803 673,90 рубля.
- 5. Величина понижения начальной цены (шаг понижения):** 5 269 800 (пять миллионов двести шестьдесят девять тысяч восемьсот) рублей.
- 6. Величина повышения цены от предыдущего предложения (шаг аукциона на повышение):** 1 053 960 (один миллион пятьдесят три тысячи девятьсот шестьдесят) рублей.
- 7. Цена отсечения (минимальная цена):** 367 080 951 (триста шестьдесят семь миллионов восемьдесят тысяч девятьсот пятьдесят один) рубль, в том числе НДС 18% — 41 817 501 рубль.
- 8. Срок и порядок подачи заявок на участие в аукционе:** заявка должна быть подана в электронной форме с 12:00 24.03.2016 г. до 18:00 25.04.2016 г. на электронной торговой площадке «Lot-online» по адресу: «http://lot-online.ru».  
**Контактное лицо:** Бакашева Ирина Сергеевна, тел. (495) 660-71-61, адрес электронной почты: info@centeratom.ru, isbakasheva@centeratom.ru
- 9. Место, дата, время аукциона:** аукцион проводится в электронной форме в соответствии с правилами электронной торговой площадки «Lot-online» по адресу «http://lot-online.ru» с 10:00 до 15:00 29.04.2016 г.

Дополнительно информация об аукционе и документация размещены на сайте **www.centeratom.ru**

## ХРОНИКА

## С кадастровой стоимостью имущества граждан разберутся госоценщики

**С** 2016 года налог на земельные участки и имущество физических лиц в большинстве российских регионов рассчитывается исходя из кадастровой стоимости. Большинство россиян новой системой недовольны. Независимые комиссии зачастую необъективно высчитывают их стоимость — и получается, что в одном и том же регионе кадастровая стоимость одинаковых участков земли отличается в несколько раз.

Ещё год назад фракция «Единая Россия» выступила с предложением о государственной кадастровой оценке. В ближайшее время такой законопроект на рассмотрение Госдумы внесёт Министерство экономического развития. Об этом сказал председатель Комитета Госдумы по бюджету и налогам **Андрей Макаров** на встрече единороссов с представителями исполнительной власти. Депутат напомнил, что кадастровая оценка земли появилась 12 лет назад. «Это основа налогообложения, а не решение пополнить бюджет за счёт людей», — заметил он. Например, пенсионеры не будут платить налог исходя из кадастровой стоимости. Претензии, которые появились не так давно, глава бюд-

жетного комитета связывает с происками «нечистоплотных политических сил». «Давайте отделим мух от котлет и посмотрим, что можно сделать, — призвал Андрей Макаров. — Нельзя же оставлять людей наедине с их проблемами». Он обратил внимание на то, что с предложением о переходе на государственную оценку «Единая Россия» выступила ещё год назад, и теперь депутаты требуют скорейшего внесения законопроекта. Андрей Макаров считает, что документ должен быть представлен в апреле, чтобы Госдума могла обсудить инициативу с регионами, избирателями, бизнесом и принять взвешенное решение.

**МАРИЯ СОКОЛОВА**